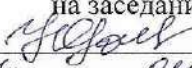



ОДОБРЕНО  
на заседании ПЦК  
 П.О. К. Агеева/  
«04» 04 2021 г.  
Протокол № 9

УТВЕРЖДАЮ  
Зам. директора по УМР  
 Н. Е. Горюшкина /  
«  »    202   г.

Дисциплина: **ОГСЭ.06Русский язык и культура речи**  
Специальность: **09.02.06 Системное и сетевое администрирование**  
Форма обучения: **очная**  
Форма отчетности: **дифференцированный зачет (в форме защиты рефератов)**  
Форма аттестации: **традиционная**  
Оценка знаний: **балл**

**Комплект материалов для дифференцированного зачета  
(в форме защиты рефератов)**

**Вопросы**

1. Понятие о литературном языке и нормативном. Понятие культуры речи.
2. Ударение в словах и формах слова. Орфоэпические нормы произношения.
3. Варианты русского литературного произношения. Фонетические средства речевой выразительности.
4. Слово и его лексическое и значение. Лексические ошибки и их исправления.
5. Лексические ошибки, связанные с употреблением паронимов.
6. Лексические ошибки при употреблении синонимов, омонимов и др.
7. Лексико-фразеологические нормы. Ошибки в употреблении фразеологизмов и их исправление.
8. Выразительные средства лексики.
9. Стилистические возможности словообразования. Нормативное употребление форм слова.
10. Самостоятельные и служебные части речи.
11. Нормативное употребление форм слова.
12. Стилистика частей речи. Имя существительное. Имя числительное. Имя прилагательное. Глагол.
13. Основные синтаксические единицы: словосочетание и предложение.
14. Словосочетание-основная единица синтаксиса.
15. Предложение-основная единица синтаксиса. Виды предложений.
16. Выразительные возможности русского синтаксиса.
17. Принципы русской орфографии.
18. Принципы русской пунктуации.
19. Текст и его структура.
20. Функционально-смысловые типы речи.
21. Функциональные стили литературного языка.
22. Научный стиль.

23. Публицистический стиль.
24. Официально-деловой стиль.
25. Художественный стиль.
26. Особенности и жанры официально-делового стиля речи.
27. Способы оформления чужой речи. Цитирование.
28. Актуальное членение предложения.
29. Риторика как наука. Понятие точности речи. Роды и виды речей
30. Качества речи. Подготовка к устному выступлению.

Преподаватель \_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_/Л.О. К. Агеева/

## Темы рефератов (индивидуальных проектов)

1. М.М. Ломоносов – отец русского красноречия.
2. Системный администратор – профессия успешного человека.
3. Системный администратор на страже информационной безопасности.
4. Перспективы профессии ССА.
5. Культура делового общения по телефону.
6. Насколько честной должна быть реклама?
7. Эстетические качества речи.
8. Деловой этикет: личное и письменное общение.
9. Мастерство публичного выступления.
10. Этические нормы и речевой этикет.
11. Чистота и выразительность речи. Необходимость изживания ненормативной лексики.
12. Проблемы языковой культуры в современном российском обществе.
13. Речевой официальный этикет. Условия, порядок общения.
14. Нормы этикета при письменном общении. Культура речи в официальной, деловой и дружеской переписке.
15. Правила построения ораторской речи.
16. Риторические приемы и изобразительно-выразительные средства языка.
17. Жаргоны и культура речи.
18. Язык молодёжи.
19. Иностранные слова в современной речи: за и против.
20. Новые явления в русском языке 1990-х – 2017 гг.
21. Культура речи как неотъемлемая часть культуры личности: почему важно говорить и писать правильно.
22. Источники и причины засорения речи.
23. Этикетные формулы русского языка.
24. Как увеличить свой словарный запас.
25. Что такое культура спора?
26. Язык мимики и жестов и его значение в современной речи.
27. Язык региональной прессы. «Дмитровский вестник».
28. Корень учения горек, но плоды его сладки.
29. Особенности языкового общения в виртуальном пространстве.
30. Книга, научившая меня многому.

## Критерии оценки реферативной работы.

1. Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

2. **Новизна текста:** а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) проявление авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

3. **Степень раскрытия сущности вопроса:** а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

4. **Обоснованность выбора источников:** а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

5. **Соблюдение требований к оформлению:** а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

6. **Оценка 5 ставится**, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

7. **Оценка 4** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

8. **Оценка 3** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

9. **Оценка 2** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат вовсе не представлен студентом.